

A vezetékes távközlés jövője

Továbbra is marad a tézis: nem hal ki a vezetékes távközlés.



Bedő Erik, az itbusiness távközlési-szakértője

Másfél évvel ezelőtt már jelent meg cikk ebben a témában, akkor az volt a címe, hogy „Miért nem hal ki a vezetékes távközlés?” Azóta sok minden változott. Ma már különbséget kell tenni a hang- és az adatszolgáltatás között, mert ha „vezetékes távközlés”-ről beszélünk, fontos különválasztani a két legfontosabb alkalmazást, a beszédcélú kommunikációt és a netezést.

Üzleti kontra magánfelhasználó

A magánhasználók zöme nem fog igénybe venni vezetékes távközlést a jövőben beszéd céljára. Ha a határon túlra szeretnénk telefonálni, akkor Skype-ot vagy megfelelő ip-alkalmazást használunk. Ugyanakkor netezni továbbra is nagyrészt dróton keresztül fogunk, legalábbis azokban az esetekben, amikor nagy forgalmat bonyolítunk, mivel a fajlagos, bájtonkénti (ön-)költség jóval alacsonyabb.

A gond egyébként nem a sávszélesség, ott a mobilmegoldás eléri a vezetékesét, hanem az a tény, hogy a mobiladatsomagok szinte mindig korlátozottak, és ennek műszaki okai vannak. A mobilnál a forrás mindig osztott, de bájtonként jóval drágább, mint a vezetékes esetben.

Vállalati szféra

Sok kis- és közepes vállalkozás gyakorlatilag már áttért a tiszta mobilkommunikációra a hangterületen, nagy cégeknél ez nagyon ritka. Továbbra is tény, hogy egy olyan mobilmegoldás, amelyik nem a vállalati infrastruktúrára épül (és ilyen megoldás még igazán nincs) szigetmegoldásként fog működni, és nem lehet integrálni a vállalati folyamatokba.

Kiseb cégeknél a folyamatok nincsenek annyira kialakítva, ott sokszor a cég „az egyének összese”, nem pedig része egy nagyobb struktúrának. Bár ez elméletnek tűnhet, sok gyakorlati kérdésből könnyen látható, például abból, hogy van-e közös telefon-

könyv; nyilvántartják-e a munkatársak tartózkodási helyét; rögzítik-e a beszélgetéseket; működik-e a hívások átkapcsolása cégen belül; létezik-e standardizált kezelői felület.

Milyen esetben nem szabad áttérni

Sok esetben nem célszerű áttérni tiszta mobil-hangkommunikációra.

Call center. Ha call centert üzemeltetünk, ennek mindenképpen vezetékes távközlésen keresztül kell működnie. Itt fixen telepített munkatársakról van szó, és emellett sokkal olcsóbb vezetékes módon üzemeltetni zöld vagy kék számokat.

Íróasztalhoz kötött munka. Ha a munkatársak zöme asztalhoz van kötve, akkor nekik egyszerűen nem indokolt mobiltelefonokat biztosítani. Megfelelően kialakítva és versenyeztetve, egy vezetékes megoldás üzemeltetése mindig olcsóbb, mint egy mobil.

Nemzetközi hívások. Ha sok a nemzetközi kapcsolat, mindenképpen érdemes megtartani a vezetékes távközlést, mivel sokkal olcsóbb vezetékesről nemzetközi számokat hívni, mint mobilról. Ennek egyébként tisztán árképzési oka van.

Bejövő hívások. Ha sok a bejövő hívás (call centerrel vagy anélkül), azért is célszerű megtartani, és az ügyfeleknek ezt megadni, mert általában lényegesen olcsóbb vezetékes számot hívni, mint mobil. Ne büntessük az ügyfeleket azzal, hogy drága minket hívni.

Biztonság/hangrögzítés. Ha bármilyen módon rögzíteni kell a hívásokat, ezt egy központosított (vezetékes) struktúrán sokkal egyszerűbb megtenni. Be is lehet iktatni olyan más funkciókat, mint a backup, a szerkesztés vagy a szortírozás.

Milyen esetben érdemes mobilra építkezni?

Mindenkinek egyébként is van céges mobilja. Ilyen esetben minden bizonnyal a

kommunikáció nagy része már most mobilon történik: a munkatársak többsége nincs asztalhoz kötve, szellemi munkát végez, és a kommunikáció inkább személyhez, mint funkcióhoz van kötve.

Ha a cég egyébként is nyereséges. A kommunikációs költség nem igazán számottevő a teljes költségstruktúrához képest.

Ha nincs a teljes cégre kiterjedt hálózat.

Ha a cég folyamatosan átalakulásban van. Ilyenkor az infrastruktúra-telepítés nem térül meg, mivel megint költözni kell, vagy nagyon nagy a létszámváltozás.

Ha a költségoldalát nézzük

Megfelelően versenyeztetve, egy alapszintű vezetékes struktúra a legtöbb esetben továbbra is olcsóbb, mint egy tisztán mobil. Ennek fő okai a következők:

- Egy asztali készüléket (asztali mobilt is) használhat több munkatárs.
- Minden mobil-előfizetésnek külön vonala/havidíja van, a vezetékes esetben elég x darab isdn az egész cég számára.
- A percdíjak továbbra is olcsóbbak vezetékesről, főleg mobilirányba, feltéve, hogy használunk mobiladaptereket vagy direkt bekötést a mobilszolgáltatóhoz. Nemzetközi hívások esetében ez fokozottan igaz.

Mindez azonban csak akkor van így, ha nem adunk céges mobiltelefont a munkatársak többségének.

Következtetések

A legtöbb cégnél megmarad a vezetékes távközlés a mobil mellett. Nem biztos azonban, hogy minden munkatársnak mindkettőt adni kell, célszerű átgondolni, ki hogyan kommunikál, és ezek alapján mire van szüksége. Célszerű megszüntetni a párhuzamosságokat, és nagyobb cégek esetében meg kell vizsgálni, hogyan lehet a legjobban integrálni a mobilt a cég telekommunikációs hálózatába. ■